

Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення Підлипненської сільської ради
«Про затвердження Положення про пайову участь (внесок) замовників (забудовників) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради»

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151,

I Визначення проблеми

Згідно зі ст.40 Закону України « Про регулювання містобудівної діяльності» порядок залучення, розрахунку і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів встановлюють органи місцевого самоврядування.

Відповідно до законодавства пайова участь (внесок) замовника у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури полягає у відрахуванні замовником до місцевого бюджету відповідних коштів.

Прийняття рішення сільської ради « Про затвердження Положення про пайову участь (внесок) замовників(забудовників) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради» необхідне для забезпечення відповідності вимогам чинного законодавства, як у частині визначення граничних розмірів, так і у підходах щодо залучення замовників (забудовників) до пайової участі у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради.

Загалом, прийняття даного регуляторного акта забезпечить збільшення надходжень додаткових коштів до бюджету сільської ради.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
1	2	3
Громадяни	Відсутність додаткових коштів від пайових внесків у місцевому бюджеті не дозволяє належним чином розвивати інженерно-транспортну та соціальну інфраструктуру.	X

1	2	3
Держава	Не дотримання соціальних стандартів, неможливість забезпечити якісний рівень життя призведе до підвищення рівня соціальної напруги, виникнення політичної та соціальної нестабільності в суспільстві.	X
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	Забезпечить дотримання власником будівельного законодавства при будівництві та введенні об'єкта в експлуатацію	

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у другому розділі АРВ в цілому, основними цілями його прийняття є:

- залучення коштів замовників (забудовників) на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради
- приведення у відповідність до чинного законодавства граничних розмірів пайових внесків та визначення порядку залучення замовників (забудовників) до пайової участі в розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради;
- вдосконалення взаємовідносин органів місцевого самоврядування та замовників (забудовників).

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не затверджувати Положення про пайову участь (внесок) замовників (забудовників) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради	1. Відсутність прозорого механізму розрахунку пайового внеску замовників у створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради 2. Наявність конфліктних ситуацій між виконкомом сільської ради та забудовників щодо суми пайового внеску. Проблема не розв'язується
Альтернатива 2 Затвердити Положення про пайову участь (внесок) замовників (забудовників) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної	Прийняття рішення Підлипненської сільської ради «Про затвердження Положення про пайову участь (внесок) замовників (забудовників) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради»: 1. Відповідає принципам державної регуляторної політики. 2. Розв'язується проблема та досягаються поставлені цілі.

інфраструктури Підлипненської сільської ради	
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

1) оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не затверджувати Положення про пайову участь (внесок) замовників (забудовників) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради	0	Невиконання вимог чинного законодавства. Втрати бюджету через відсутність прозорого механізму розрахунку пайового внеску замовників у створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради. Наявність конфліктних ситуацій між виконкомом сільської ради та забудовників щодо суми пайового внеску.
Альтернатива 2 Затвердити Положення про пайову участь (внесок) замовників (забудовників) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради	Збільшення надходжень до бюджету сільської ради. Відповідає принципам державної регуляторної політики. Розв'язується проблема та досягаються поставлені цілі.	0

2) оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не затверджувати Положення про пайову участь (внесок) замовників (забудовників) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради	0	Відсутність в сільському бюджеті додаткових коштів для створення і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради»:
Альтернатива 2 Затвердити Положення про пайову участь (внесок) замовників (забудовників) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та	Своєчасне і якісне отримання життєво необхідних послуг соціальної сфери Збільшення в сільському бюджеті додаткових коштів для створення і розвитку	0

соціальної інфраструктури Підлипенської сільської ради	інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипенської сільської ради»	
--	---	--

3) оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-		25	25
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-		100	X

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблема не розв'язується. Відсутній прозорий механізм розрахунку пайового внеску замовників у створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипенської сільської ради. Наявність конфліктних ситуацій між виконкомом сільської ради та забудовників щодо суми пайового внеску.
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою: прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства. Збільшення в сільському бюджеті додаткових коштів для створення і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипенської сільської ради»

Рейтинг результативності досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	0	0	Менші надходження до сільського

			бюджету. Проблема не вирішується
Альтернатива 2	16 тис.грн.	0	Збільшення надходжень до сільського бюджету.

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не вибрана - недостатнє наповнення сільського бюджету; відсутність в сільському бюджеті додаткових коштів для створення і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради»:	X
Альтернатива 2	Ця альтернатива є доцільною за наступними причинами: забезпечує наповнення сільського бюджету; дозволяє реалізувати бюджетні програми; приведення рішення у відповідність до норм чинного законодавства.	Зміна чинного законодавства чи інші випадки.

Таким чином, для реалізації обраної альтернативи 2 - встановлення економічно обґрунтованих розмірів пайових внесків замовників у створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради для наповнення сільського бюджету.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Зазначену проблему планується розв'язати шляхом винесення на розгляд Підлипненської сільської ради проекту рішення «Про затвердження Положення про пайову участь (внесок) замовників (забудовників) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради», який створить прозору та спрощену систему розрахунку пайової участі(внеску).

Проектом Положення визначено:

- прозору та спрощену систему розрахунку пайової участі (внеску);
- чіткий термін укладання договорів; термін сплати пайової участі;
- визначений перелік об'єктів містобудування, замовники будівництва яких звільняються під пайової участі.

Таким чином, регуляторний акт містить порядок, який чітко регламентує відносини між виконавчим комітетом та замовником. Реалізація даного порядку дасть можливість запровадити єдиний прозорий механізм розрахунку, сплати та використання пайової участі (внеску) замовника у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури.

Принципи та заходи досягнення цілей регулювання:

регулювання побудоване відповідно до принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, передбачуваності, гласності;

відповідність вимогам чинного законодавства України;

державне регулювання здійснюється органом місцевого самоврядування у межах наданих повноважень відповідно до чинного законодавства України;

поєднання місцевих та державних інтересів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрат Підлипненської сільської ради на виконання вимог регуляторного акта не передбачено.

Зазначене регулювання стосується усіх суб'єктів господарювання, що зареєстровані на території сільської ради, у тому числі 25 одиниць суб'єктів малого підприємництва, що складає 100 відсотків від загальної кількості суб'єктів господарювання, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва (додаток 1 до АРВ).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта необмежений, внесення змін до нього та його відміна можлива у разі зміни чинного законодавства чи в інших необхідних випадках.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта обрано такі показники:

1) статистичні показники:

– сума грошових коштів, залучених до бюджету сільської ради у порядку пайової участі, тис.грн.;

– кількість укладених договорів пайової участі замовників (забудовників) об'єктів містобудування у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради, одиниць;

– сума на яку укладені договори пайової участі замовників (забудовників) об'єктів містобудування у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури сільської ради, тис.грн.;

2) показники соціологічних досліджень:

– рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо положень регуляторного акта,%;

Прогнозні значення статистичних показників

Показники	2017 рік	2018 рік	2019 рік
Сума грошових коштів, залучених до бюджету Підлипненської сільської ради у порядку пайової участі, тис.грн.	-	16,0	25,0
Кількість укладених договорів пайової участі замовників (забудовників) об'єктів містобудування у створенні і розвитку інженерно-транспортної та	-	1	орієнтовно 1-2

соціальної інфраструктури сільської ради, одиниць.			
Сума на яку укладені договори пайової участі замовників (забудовників) об'єктів містобудування у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури сільської ради тис.грн.	-	16,0	25,0

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Оцінка ефективності регуляторного акта буде здійснена за допомогою проведення відстеження його результативності.

Джерелами інформації для відстеження результативності регуляторного акта будуть фактичні дані Підлипненської сільської ради.

Повторне відстеження результативності буде проведено не пізніше 2-х років з дня набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження буде здійснюватись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Додаток до аналізу регуляторного впливу до проекту рішення “ Про затвердження Положення про пайову участь (внесок) замовників (забудовників) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради»

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “1” травня 2018 р. по “30” травня 2018 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Опитування	12 осіб: 4 посадовці 10 СПД	Ознайомлення представників малого бізнесу з Положенням про пайову участь (внесок) замовників (забудовників) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради Посадовці проінформували про наступне: ДФС - про кількість суб'єктів господарювання на території; Сільська рада - про необхідні кошти для виконання соціальних проектів та бюджетних програм.
2.	Телефонні консультації	8 СПД	Отримано інформацію про можливість сплати пайових внесків.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

На сьогоднішній день на території Підлипненської сільської ради кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання - 25, очікувані надходження за 2018 рік становить 16,0 тис. грн.;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %;

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		
1.	Сплата пайових внесків замовників (забудовників) у створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради	16,0 тис.грн x 1 особу
2.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1
3.	Сумарно, гривень	16,0 тис. грн
Адміністративні процедури для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування- не встановлюються проектом рішення сільської ради		

Бюджетні витрати органів місцевого самоврядування на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що встановлюється цим рішенням, не передбачаються.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	16 тис.грн.
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання	

	запланованого регулювання	16 тис. грн.
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	1,0 тис.грн.
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	17,0 тис грн.

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу визначено, що зазначена сума платежів є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потребує.

Сільський голова

В.М.Матвієнко