

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення Підлипненської сільської ради
«Про встановлення на території Підлипненської сільської ради місцевих
податків і зборів»
(з урахуванням пропозицій Державної регуляторної служби України)

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151, та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-VI (із змінами і доповненнями).

I.Визначення проблеми

Податковий кодекс України регулює відносини, що виникають у процесі встановлення та скасування податків і зборів в Україні, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування та платників податків та зборів.

В зв'язку з введенням в дію законів України від 07.12.2017 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році» та Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Типового рішення про встановлення місцевих податків і зборів, (далі Постанови), виникла необхідність прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів» за новою типовою формою.

Запропонованим проектом рішення «Про встановлення на території Підлипненської сільської ради місцевих податків і зборів» ставки податків і зборів, запроваджені для фізичних осіб та суб'єктів господарювання внесено незначні зміни.

В результаті внесених законодавством змін щодо збільшення розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, при незмінних ставках податків, надходження по єдиному податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в 2019 році збільшаться. Так, по очікувані надходження складуть 242 тис. грн.; по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки - річні очікувані надходження складуть 6,1 тис. грн.

Загалом, прийняття даного регуляторного акта забезпечить збільшення надходжень місцевих податків до бюджету сільської ради.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
1	2	3
Громадяни	Відсутність коштів місцевого бюджету не дозволяє виконувати бюджетні програми.	X

Держава	Не дотримання соціальних стандартів, неможливість забезпечити якісний рівень життя призведе до підвищення рівня соціальної напруги, виникнення політичної та соціальної нестабільності в суспільстві.	X
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	Сплата податку в розмірах, встановлених сільською радою.	X

Ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання та алгоритм їх визначення:

До місцевих податків та зборів належать: податок на майно, який складається з податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку та плати за землю; єдиний податок, збір за місця паркування транспортних засобів, туристичний збір.

Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки має об'єктом оподаткування житлову і нежитлову нерухомість та їх частки. Платники податку - юридичні та фізичні особи, які є власниками об'єктів оподаткування.

Органи місцевого самоврядування повноважні на встановлення ставок та пільги щодо бази оподаткування, визначеної Податковим кодексом України.

Розробником проекту на 2019 рік ставки встановлені: на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки **для об'єктів житлової нерухомості** для **юридичних осіб** – 1,5 відсотка, для **фізичних осіб** - 0,25 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року за 1 кв.метр, бази оподаткування.

Ставка податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки **для об'єктів нежитлової нерухомості** за 1 кв.метр бази оподаткування для **фізичних та юридичних осіб** встановлюється - 0,15 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, крім ставки на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення, до яких належать сараї, хліви, гаражі, літні кухні, майстерні, вбиральні, погребі, навіси, котельні, бойлерні, трансформаторні підстанції тощо, яка встановлюється – 0 відсотків.

Ставка транспортного податку встановлюється Податковим кодексом з розрахунку на календарний рік у розмірі 25000 гривень за кожен легковий автомобіль, що є об'єктом оподаткування, а саме - з року випуску якого минуло не більше п'яти років (включно) та середньоринкова вартість якого становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року. Ставка не підлягає регулюванню органами місцевого самоврядування .

Плата за землю

Платниками земельного податку є: власники земельних ділянок, земельних часток (паїв); землекористувачі.

Об'єктами оподаткування є земельні ділянки, які перебувають у власності, користуванні. Базою оподаткування є нормативна грошова оцінка земельних ділянок з урахуванням коефіцієнта індексації.

Відповідно до статті 274 Податкового кодексу ставка податку на земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється в розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності).

Податок за земельні ділянки, що відносяться до сільськогосподарських угідь встановлюється у розмірі 1 відсоток від їх нормативної грошової оцінки.

Єдиний податок

Платники податку - суб'єкти господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, поділяються на чотири групи платників єдиного податку.

Відповідно до ст.293 Податкового кодексу фіксовані ставки єдиного податку для платників першої і другої груп встановлюються сільською радою для фізичних осіб – підприємців, які провадять господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності з розрахунку на календарний місяць:

для першої групи платників єдиного податку (фізичних осіб - підприємців, які не використовують працю найманих осіб, здійснюють виключно роздрібний продаж товарів з торговельних місць на ринках та/або провадять господарську діяльність з надання побутових послуг населенню і обсяг доходу яких протягом календарного року не перевищує 300 тис. грн.) - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

для другої групи (фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність з надання послуг, у тому числі побутових, платникам єдиного податку та/або населенню, виробництво та/або продаж товарів, діяльність у сфері ресторанного господарства, за умови, що протягом календарного року відповідають сукупності таких критеріїв: не використовують працю найманих осіб або кількість осіб, які перебувають з ними у трудових відносинах, одночасно не перевищує 10 осіб; обсяг доходу не перевищує 1,5 млн.грн.) - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Проектом рішення ставки податку для платників першої та другої групи диференційовані залежно від виду господарської діяльності і збережені на рівні діючих у минулому періоді. Ставки є економічно обґрунтованими, без погіршення умов для розвитку бізнесу. Для платників третьої та четвертої груп єдиного податку ставки встановлені статтею 293 Податкового кодексу України.

Туристичний збір.

Платниками туристичного збору є громадяни України, іноземці, а також особи без громадянства, які прибувають на територію сільської ради та отримують

(споживають) послуги з тимчасового проживання (ночівлі) із зобов'язанням залишити місце перебування у зазначений строк.

Базою справляння туристичного збору є вартість усього періоду проживання (ночівлі) в визначених проектом регуляторного акта місцях, за вирахуванням податку на додану вартість.

Відповідно до ст.268 Податкового кодексу ставка збору встановлюється у розмірі від 1,5 до 1% до бази справляння збору.

Відповідно до проекту регуляторного акта пропонується ставку туристичного збору встановити в розмірі 1 %.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України;

відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов'язаних зі справлянням місцевих податків;

забезпечення збільшення надходжень місцевих податків до сільського бюджету.

III.Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не встановлювати місцеві податки і збори	<p>Залишення чинним рішення Підлипенської сільської ради від 24.06.2015 року «Про встановлення місцевих податків і зборів, ставок акцизного податку». Дана альтернатива неприйнятна через те, що вказане рішення не враховує зміни ЗУ «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо збільшення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році.</p> <p>Крім того, воно не відповідає вимогам постанови «Про затвердження Типового рішення про встановлення місцевих податків і зборів»</p> <p>Якщо сільською радою не буде прийняте рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковим згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, що погіршить надходження до місцевого бюджету та не дасть змогу вирішити першочергових проблем громади.</p>
Альтернатива 2 Встановити місцеві податки і збори	<p>Прийняття рішення Підлипенської сільської ради «Про встановлення на території Підлипенської сільської ради місцевих податків і зборів» надасть можливість привести рішення у відповідність до норм Податкового кодексу та Постанови; сприятиме збільшенню надходжень місцевих податків до бюджету сільської ради.</p>

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

1) оцінка впливу на сферу інтересів держави (органу місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не встановлювати місцеві податки і збори	Збільшення кількості суб'єктів господарювання за причини мінімальних розмірів податків і зборів.	Невиконання вимог чинного законодавства. Втрати бюджету через застосування мінімальних ставок збору, як це передбачено статтею 12.3.5 розділу I Податкового кодексу України.
Альтернатива 2 Встановити місцеві податки і збори у запропонованому розробником вигляді	Збільшення надходжень до бюджету сільської ради. Забезпечення сталого розвитку громади та зменшення соціальної напруги. Підвищення рівня довіри до місцевої влади за умови встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання.	Витрати пов'язані з розробкою регуляторного акта, контроль за його виконанням, проведення аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акта. Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» за причини сплати податків і зборів.

2) оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не встановлювати місцеві податки і збори	Відсутні	Виконання не в повній мірі бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проектів.
Альтернатива 2 Встановити місцеві податки і збори	Реалізація програм соціально-економічного розвитку громади. Своєчасне і якісне отримання життєво необхідних послуг соціальної сфери та благоустрою.	Можливе зниження кількості робочих місць та розміру заробітної плати у найманих працівників суб'єктів підприємництва у випадку переходу їх роботи «в тінь».

3) оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
----------	--------	---------	------	-------	-------

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	37	37
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не встановлювати місцеві податки і збори	Мінімальні витрати на сплату податків. Зменшення податкового навантаження.	Пов'язані з обчисленням, звітуванням та сплатою податків. Зменшення обсягів бюджетних коштів, які спрямовуватимуться на розвиток та вирішення проблем громади .
Альтернатива 2 Встановити місцеві податки і збори	Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування, встановлення обґрунтованих ставок податків, виконання програм соціально-економічного розвитку громади.	Сплата податку за встановленими ставками. Зростання розміру суми податків при зростанні розміру прожиткового мінімуму та мінімальної заробітної плати. Витрати, пов'язані з обчисленням, звітуванням та сплатою податків.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 1

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	×	×
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	×	×

3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	×	×
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	×	×
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	×	×
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	×	×
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	×	×
8	Інше (уточнити), гривень	×	×
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	×	×
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	×	×
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	×	×

Приміта: суб'єкти господарювання великого і середнього підприємництва на території Підлипненської сільської ради відсутні.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 2

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	×	×
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	×	×
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	×	×
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	×	×
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	×	×
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	×	×
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	×	×
8	Інше (уточнити), гривень	×	×
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	×	×
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	×	×
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	×	×

Приміта: суб'єкти господарювання великого і середнього підприємництва на території Підлипненської сільської ради відсутні.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	×
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	×

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не здійснювався, оскільки здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблема продовжує існувати. Часткове вирішення існуючої проблеми. Надходжень бюджету не вистачить для реалізації усіх запланованих програм.

Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою: прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства, приводить ставки по місцевих податках і зборах у відповідність до вимог ПК України; встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання. Забезпечується належний рівень надходжень до бюджету, з врахування зростання мінімальної заробітної плати.
----------------	---	--

Рейтинг результативності досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок), грн.	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	207000,00	21724,18	Не досягаються цілі регулювання
Альтернатива 2	252 060,84	21724,18	Збільшення надходжень до сільського бюджету.

Примітка: Витрати суб'єктів на сплату податків не враховувалися, оскільки вони дорівнюють вигодам та обов'язкові до сплати.

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не вибрана - недостатнє наповнення сільського бюджету; не повна реалізація бюджетних програм.	×
Альтернатива 2	Ця альтернатива є доцільною за наступними причинами: забезпечує наповнення сільського бюджету; дозволяє реалізувати бюджетні програми; приведення рішення у відповідність до норм чинного	Зміна чинного законодавства чи інші випадки.

	законодавства.	
--	----------------	--

Таким чином, для реалізації обрано альтернативу 2 - встановлення економічно обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Зазначену проблему планується розв'язати шляхом:

винесення на розгляд Підлипненської сільської ради проекту рішення «Про встановлення на території Підлипненської сільської ради місцевих податків і зборів»; інформування платників про встановлені правила справляння податків і зборів на 2019 рік;

сприяння веденню підприємницької діяльності суб'єктами господарювання, які є платниками місцевих податків і зборів, з метою росту рівня їх платоспроможності; забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до сільського бюджету.

Принципи та заходи досягнення цілей регулювання: регулювання побудоване відповідно до принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, передбачуваності, гласності; відповідність вимогам чинного законодавства України; державне регулювання здійснюється органом місцевого самоврядування у межах наданих повноважень відповідно до чинного законодавства України; поєднання місцевих та державних інтересів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не здійснювався, оскільки здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Зазначене регулювання стосується усіх суб'єктів господарювання, що зареєстровані на території сільської ради, у тому числі 37 одиниць суб'єктів малого підприємництва, що складає 100% від загальної кількості суб'єктів господарювання, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва (додаток до АРВ).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого регуляторного акта – 2019 рік, достатній для розв'язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання у межах бюджетного року. За необхідністю можуть бути внесені зміни.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта обрано такі показники:

1) статистичні показники:

– сума надходжень до сільського бюджету від сплати окремих місцевих податків і зборів (у розрізі єдиний податок, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плата за землю, транспортний податок, туристичний збір), тис.грн.;

– питома вага надходжень від сплати окремих місцевих податків і зборів (єдиний податок, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плата за землю, транспортний податок, туристичний збір), %;

– кількість суб'єктів господарської діяльності – платників окремих місцевих податків і зборів (єдиний податок, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плата за землю, транспортний податок, туристичний збір), осіб;

2) показники соціологічних досліджень:

– рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо встановлення окремих місцевих податків і зборів та розміру їх ставок, %.

Такі соціологічні показники як «час, що витрачається суб'єктами господарювання на виконання вимог акта» та «розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта» не розглядаються, оскільки цим регуляторним актом встановлюються тільки ставки окремих місцевих податків і зборів та не передбачається проходження суб'єктами господарювання додаткових процедур, не передбачених діючим законодавством.

Прогнозні значення статистичних показників:

Назва показника	2017 рік (факт)	2018 рік (очікуване)	2019 рік (прогноз)
Сума надходжень до міського бюджету від сплати окремих місцевих податків і зборів, тис.грн.:	207,0	230,1	253,2
Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	4,9	5,5	6,1
Плата за землю	4,1	4,6	5,1
Транспортний податок	0	0	0
Єдиний податок	198,0	220,0	242,0
Туристичний збір	0	0	0
Питома вага надходжень від сплати окремих місцевих податків і зборів (єдиний податок, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плата за землю, транспортний податок, туристичний збір), %	24,2	25,0	25,2
Кількість суб'єктів господарської діяльності – платників окремих місцевих податків і зборів (єдиний податок, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плата за землю, транспортний	37	37	37

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено у третьому кварталі 2019 року.

З огляду на показники результативності, визначені у попередньому розділі АРВ, відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися двома методами: статистичним та соціологічним.

У рамках статистичного методу відстеження буде проведено на підставі даних податкової інспекції про надходження коштів до сільського бюджету в частині окремих місцевих податків і зборів (єдиний податок, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плата за землю, транспортний податок, туристичний збір) та кількості платників.

Також буде проведено опитування серед суб'єктів господарювання – платників окремих місцевих податків і зборів.

Цільова група для проведення опитування: суб'єкти господарювання – платники окремих місцевих податків і зборів.

Соціологічне дослідження буде проведено фахівцями Підлипненської сільської ради.

Сільський голова

В.М.Матвієнко

Додаток
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "1" березня 2018 р. по "30" березня 2018 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
-------------------------	---	---	---

1.	Опитування	12 осіб: 2 посадовці 10 СПД	Ознайомлення представників малого бізнесу з запропонованими розмірами податків. Посадовці проінформували про наступне: ДФС - про кількість суб'єктів господарювання на території; УДКСУ – про обсяги сплачених у 2017 - 2018 роках податків і зборів; Сільська рада - про необхідні кошти для виконання соціальних проектів та бюджетних програм. Обговорення проекту регуляторного акта. Зауваження на даному етапі відсутні.
2.	Телефонні консультації	10 СПД	Уточнення кількості суб'єктів господарювання. Отримання інформації про можливість сплати податків.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, що сплачують податок на нерухоме майно, на яких поширюється регулювання: 7 осіб, очікувані надходження за 2018 рік становить 5,5 тис.грн.;

кількість суб'єктів малого підприємництва, що сплачують єдиний податок 1 група – 12 осіб, надходження – 22,03 тис.грн.;

кількість суб'єктів малого підприємництва, що сплачують єдиний податок 2 група – 25 осіб, надходження – 199,92 тис.грн.;

кількість суб'єктів малого підприємництва, що сплачують земельний податок – 2 особи, надходження 4,6 тис.грн.;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у	-	-	-

	визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити): Сплата одним підприємцем: єдиного податку 1 гр. (середня ставка 8,7% від прож.мін.-1762 грн.)	153,3 грн./міс. на 1 особу		
	єдиного податку 2 гр. (середня ставка 17,9% від мін.з/п 3723 грн.)	666,4 грн./міс. на 1 особу	-	-
	плати за землю	2295 грн./ рік на 1 особу		
	податку на нерухоме майно	779 грн./ рік на 1 особу		
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	×	×	×
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, од. Єдиний податок 1 гр. Єдиний податок 2 гр. Плата за землю Податок на нерухоме майно	12 25 2 7	-	-
8	Сумарно, гривень	(153,3 грн. × 12 × 12) + (666,4 грн./міс. × 12 × 25) + (2295 грн./рік × 2) + (779 грн./рік × 7) = 231995,0 грн.	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта	1 год. × 22,41 грн. × 1 = 22,41 грн.	-	-

	малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм			
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	$2 \text{ год.} \times 22,41 \text{ грн.} \times 1 = 44,82 \text{ грн.}$	-	-
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	$(0,5 \text{ год.} + 0,5 \text{ год.} + 0,1 \text{ год.} + 0,5 \text{ год.}) \times 22,41 \text{ грн.} \times 1 \times 12 = 430,27 \text{ грн.}$	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	$2 \text{ год.} \times 22,41 \text{ грн.} = 44,82 \text{ грн.}$	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень	542,32	×	-

15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	37		
16	Сумарно, гривень	$542,32 \times 37 = 20065,84$	×	-

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган (орган місцевого самоврядування), для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – Підлипненська сільська рада					
Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади (органу місцевого самоврядування) відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн.
1. Процедури обліку суб'єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 год.	22,41 грн.	1	37	829,17
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: -камеральні -виїзні	1 год.	22,41 грн.	1	37	829,17
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого	-	-	-	-	-

рішення суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури:	-	-	-	-	-
Разом по органу державного регулювання за рік	x	x	x	x	1658,34
Сумарно по органу державного регулювання за 5 років	x	x	x	x	1658,34

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2018 рік при 40-годинному робочому тижні становить 1993 години.

Використовується мінімальний розмір заробітної плати, яка з 01.05.2018 року становить: 3723,00 грн. та 22,41 грн. у погодинному розмірі.

Використовується прожитковий мінімум, який з 01.05.2018 року становить 1762 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання..

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	231 995,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	20 065,84
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	252 060,84
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	1658,34
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	253 719,18

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати єдиного податку, плати за землю, податку на

нерухоме майно відмінне від земельної ділянки та місцевих зборів (визначаються виключно нормами Податкового кодексу України). Таким чином, Підлипненська сільська рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок по місцевим податкам і зборам у межах встановлених Податковим кодексом України. Ставки є економічно обґрунтованими, без погіршення умов для розвитку бізнесу.

Сільський голова

В.М.Матвієнко